

(一)
宗義寶鬘

貢卻亟美汪波 著

陳玉蛟譯授



དཀར་ཆེན་

《宗義寶鬘》

第一、禮讚及序	1
第二、總說佛教及外道之宗義	2
第三、略說外道宗義之建立	4
第四、總說佛教宗義之建立	11
第五、毗婆沙宗	14
第六、經部宗	25
第七、唯識宗	34
第八、中觀宗	46

《宗義寶鬘》

貢卻巫美汪波 著

第一、禮讚及序

稀有二資糧雪山，因悲融成水；匯於任運法身地，流出四宗河；

佛業浪濤聳天際，外道心畏懼；能王清涼池畔龍，百萬佛子勝。

敬禮補位彌勒無能勝，佛智總集文殊妙音尊，世尊所記龍樹及無著，第二佛陀父與子三尊。

若達宗義將見內外教義諸差別，諸碩學前能持最勝善說之原則，

公正之士樹起絕妙美譽之白幡，智者孰不勤辨自他宗派之真義。

為令同儕易受持，故集聖賢諸雋語，
宗義撮要今當說，明達志士請恭聽。

復次，不眷顧現世名聞、利養、恭敬而一心追求解脫的人們，應該在了解清淨的無我正見的方法上努力。因為，如果缺乏深奧的無我見解，無論如何修習慈心、悲心和菩提心，都不能拔除痛苦的根本。這些話，至尊宗喀巴也曾經說過：「若無通達實相慧，雖修出離菩提心，不能斷除三有本，故應勵力悟緣生。」為了斷除歧見，確立無我的精粗層次，茲賅攝內外宗派之教義，並略說如後。

第二、總說佛教及外道之宗義

「宗義」這個名詞不是我自己杜撰的，因為佛經裡面曾經說過。如《楞伽經》說：「吾

教法有二：教說及宗義，教說示童蒙，宗義為行者。」

又，人有二類，一類人的思想未受宗派教義的影響，另一類已受宗派教義的影響。前者因為不曾研習經論，所以他們那與生俱來的心智，既不觀察也不思惟，只是一味追求現世的安樂。後者曾經研習經論，所以能循著經教和理論的途徑，宣說基、道、果三者體系在自己思想上成立的道理。

關於「宗義」一詞的解釋，還有如下的說法。《善明詞義疏》說：「所謂成就的極限，就是藉著經教和理論巧為宣講而成立自宗的主張。因為此一主張不能再向前跨越，所以就是極限。」於自心中依據經教或理論而得以確定並承許的宗義，不會在其他的教理前放棄，所以稱為成就的極限。

宗派分成外道與內。單就內外差別而言，從內心深處皈依三寶者，就是佛教徒；不把心轉向三寶而皈依世間神祇者，就是外道。

外道與佛教的宣說宗義者也有差別，這可由導師、教法和見解三方面來區分。佛教各派的宣說宗義者具有下列三種特徵：一、自宗的導師已盡斷一切的過失，並圓滿種種的功德；二、自宗的教法不會傷害有情眾生；三、主張常一自在我空等三個差別。外道與上說相反：一、導師有過失，且功德不圓滿；二、教法會傷害有情眾生；三、主張常一自在的我見等三個。

第三、略說外道宗義之建立

宣說宗義者之中，不皈依三寶而承認有其

他皈依處者，就是外道說宗義者的定義。

外道的派別雖多，卻可簡略地分成遍入天、自在天、勝者、黃頭仙、木曜星神等著名的思辨五部。也有人說是根本六部，即勝論派、理論派、數論派、伺察派、裸形派和順世派。其中，前五派屬於持常見者，後一派屬於持斷見者。

勝論和理論二派，分別是食屑仙人和婆羅門足目的信徒。這二派學說的特點雖略有不同，但整體的宗義卻沒有什麼差異。又，勝論和理論二派，主張將一切所知歸納為六句義，而且認為洗禮、灌頂、斷食、供奉、燒施等是解脫道。有一天，遵從師長的口訣修習瑜伽。由於了知「我是異於根等的另一件事」而親見真實性，並證悟六句義的自性。這時，將會通達 我是一種周遍的自性，然而卻無造作。」

如此，將不再積聚任何法與非法之業。因為新業不積而舊業已竭，所以我便與身、根、覺、苦樂、貪嗔等分離，並且不再獲得新的身、根，猶如薪盡之火，生命之流於焉斷滅，唯我獨存，這時便是所謂的證得解脫。

數論派是黃頭仙的信徒，他們主張把一切所知定數為廿五，也就是我、主、大、我慢、五唯、十一根和五大種。五唯就是色、聲、香、味、觸。十一根就是五種感覺器官、五種行動器官和意根。五種感覺器官就是眼、耳、鼻、舌和皮膚等器官。五種行動器官就是口、手、足、肛門和生殖器。五大種就是地、水、火、風、空。其中，士夫是知，其餘廿四諦是物質體，因為它們是聚合而成的。又，其中的主和士夫是勝義諦，其餘是世俗諦。如果依照因果關係來分類，廿五諦又有是因非果、是因亦是

果、是果非因、非因非果等四種情形。總或主是因非果，覺、我慢和五唯這七諦是因亦是果，士夫非因非果，其餘十六諦是果非因。如《自在黑之續》說：「根本自性非所變，大等七諦性能變，士夫非自性非變，餘十六諦是所變。」

復次，根本自性、總、主是同義，而且被認為是一種具有六種特徵的所知。士夫、我、知和明了是同義。其餘廿三諦生起的方式是這樣的：在某個時候，當士夫生起想受用境的欲念時，根本自性就變化出聲等各種現象。又，從主產生大，覺和大是同義，而且它被認為是像雙面鏡一樣物體，由外可現出境的影像，由內可現出土夫的影像。從大生我慢，而我慢分為：具變易的我慢、具精力的我慢和具昏暗的我慢。從前者生五唯，再從五唯生出五大

種。從第二者生出十一根。第三者能影響其餘二種我慢。

復次，此派主張，根本自性猶如有腳的瞎子，士夫猶如有眼的跛子。由於眾生將二者誤認為一，不了解各種現象是根本自性所幻變出來的道理，所以才會輪迴。如果有一天，聽聞上師開示的口訣，並依此口訣而卓然地生起一種定解——這些現象僅僅是根本自性的幻變而已，於是就會逐漸脫離對外境的貪戀。這時，便能依止禪定而產生天眼通。當主被天眼通觀看到的時候，宛如另一婦女，羞怯地將各種幻變的現象收攝起來，唯獨自性留存。這時，在瑜伽師的心靈上，一切世俗的顯現都消失了；士夫無法受用外境，心住無為，這時就是解脫。

伺察派是勝推度者的信徒。他們主張《吠

陀》中所顯示的任何事理都是自生自成的。他們先無中生有地認為《吠陀》中所顯示的任何事理都是真諦，然後便主張，唯有去做供奉《吠陀》等事情，才能獲致高等的生命層次。而獲得高等的生命層次，僅僅是脫離惡趣的解脫而已。然而，沒有痛苦全然止息的解脫，因為污垢存在於心靈的本質之中。也沒有一切智者，因為所知渺無邊際，因此，他們說：再也沒有真理之言了。

裸形派是勝者大雄的信徒。他們主張把一切所知歸納成九種範疇，即命、漏、律、定、衰、縛、業、罪、福、解脫。其中的命，就是我。它的大小和人的身量一樣，它的性質是常，但它暫存的狀態卻具無常的性質。漏就是各種善和非善業，因為業力會使人墮入輪迴。律能止漏，因為自我約束能使新業不積。定衰

是以不喝水和使身體痛苦等苦行的方式，清除宿世所積之業。縛就是邪見。業有四種，後世的受業、名業、種姓業、壽業。罪就是非法。福就是法。解脫是這樣的：藉著裸身、禁語和依止五種火等的苦行，淨除一切宿業。因為新業不積，所以將升到世間頂上一個名為「世間聚」的地方。那兒方圓四百五十萬由加那，形狀如撐起的白傘，顏色如乳酪或白水仙花。因為那個地方有命，所以是實法；因為脫離了輪迴，所以也是無實法。身居此處，就是所謂的解脫。勝者大雄說：「勝者說解脫，色如雪香花，霜酪珍珠白，狀似撐白傘。」

順世派主張沒有從前生來到今生，因為所謂的前生，誰也沒看見。就像從偶然存在的火，偶然地發出火光一樣，偶存的心是從偶存的身體產生出來的。從今生去到後世一樣不存

在，因為身心是一體的，如果身體壞滅了，心也將隨壞滅。例如，石頭碎壞時，石上的紋路也將隨之而破壞一樣。因此，此派主張凡是所量都是自相，而凡是量都是現量，因為他們並不承認比量和總相。有些較特殊的順世派主張，一切事物無因，它們是從自性生起的，因為他們說：「旭日東昇、江河下流、圓圓的豆兒、長長聳立的銳刺，以及孔雀的翎眼等一切諸法，又有誰去造作它們呢？它們都是從自性生長出來的。」

結讚：惡見邊上築法台，一切外道宗義理，善辨明已能捨棄，是入解脫城階梯。

第四、總說佛教宗義之建立

釋迦王—無與倫比的導師，首先發最勝菩

提心，次於三大阿僧祇劫積聚資糧，最後在金剛座上圓成正覺。佛陀圓成正覺後，先在瓦那納斯對五賢僕轉四諦法輪；隨後在靈鷲峯轉無相法輪；隨後又在吠舍離等地大轉善分別法輪。折服了外道六師等一切邪說，使利樂之源的珍貴佛法得以宏揚與開展。佛陀入滅以後，由於釋經者對三種法輪的意趣，分別作了不同的解釋，因此便產生了四大宗派。其中，說實事的小乘二宗根據初法輪，說無體性宗根據中法輪，瑜伽行派則根據末法輪建立自宗根、道、果的體系。又，隨奉本師的宗派，肯定只有四派，即毗婆沙宗、經部宗二個小乘宗派，以及唯識宗、中觀宗二個大乘宗派。因為論典中說，除此四宗以外，別無第五宗；除三乘之外，別無第四乘。金剛藏所造《喜金剛略義廣注》說：「四乘及五宗，此非佛所說。」

以中觀應成派而言，中觀自續派以下的佛教宗義均墮於常斷二邊。但這些宗派卻認為自宗的教義是中道，因為他們都以主張離常斷二邊的中道而自豪。此外，這四個宗派對於斷除常邊和斷邊也都各有不同的說法。毗婆沙宗說，果生時因已滅故，離常邊；因結束時果出生故，離斷邊。經部宗說，諸有為法的相續不斷地流轉下去之故，離斷邊；剎那壞滅之故，離常邊。唯識宗說，遍計所執非實有故，離常邊；依他起實有故，離斷邊。中觀宗說，一切法在名言上是存在之故，離斷邊；在勝義上不存在故，離常邊。

雖然上上諸宗義能遮破所有與自宗不同的下下諸宗義，但瞭解下下宗派的見解，卻是獲得上上宗派見的最勝方便。因此，千萬不可以因為認定了上上宗義是最好的，便蔑視、排斥

較低的宗義。

因此，承認四法印者，就是內道說宗義者的定義。四法印即諸行無常、有漏皆苦，一切法無我，寂滅涅槃。如果有人責難說：犢子部主張補特伽羅我，所以不是內道的說宗義者。答：沒有過失。因為犢子部所認同的我是指獨立自主的我，而四法印中的無我是指常一自在我空，彼無我是正量部等五派亦承認。

第五、毗婆沙宗

一、定義

不承認自證而主張外境實有的宣說小乘宗義者，就是毗婆沙宗(意譯為「說分別部」)的定義。

二、派別

毗婆沙宗分為迦濕彌羅毗婆沙、日下毗婆沙、中原毗婆沙三派。

三、釋名

世友阿闍黎被稱為毗婆沙師是有原因的，或是因為他根據《大毗婆沙論》來宣說宗義，或是因為他主張過去、現在、未來三時實有。

四、主張

(一)根的主張

(1)境

一切所知歸納為五項，即顯現的色相、心王、眷屬心所、不相應行和無為。彼等五項皆為事物。有作用即事物的定義。有、所知、事物三者都是同義。無為諸法視為常的事物，而色、心、不相應行三類則是無常的事物。事物

遍於實體所成，但不遍於實有。勝義諦遍於實有，而世俗諦遍於假有。

此中分：二諦的差別和有漏、無漏的差別二方面、附帶說其他。

1. 二諦的差別

某一事物，當它被破壞或由心排除各各支分時，執持自己的心會捨棄，是世俗諦的定義。例如：陶瓶和念珠就是世俗諦。因為當陶瓶被錘擊碎時，執取陶瓶的心便會捨棄；當念珠的珠子被一個個分解開時，執取念珠的心便會捨棄。某一事物，當它被破壞或由心排除各各支分時，執持自己的心依然不會捨棄，是勝義諦的定義。例如：無方分極微、無時分剎那的心識、無為的虛空。《俱舍論》說：彼覺破便無，慧析餘亦爾，如瓶水世俗，異此名勝義。」（一切世俗諦）雖非勝義所成，卻是實體

所成，因為主張事物遍於實體所成之故。

2. 有漏、無漏的差別

就所緣與相應任一，可以增長有漏，即有漏法的定義，例如五蘊。就所緣與相應任一，不會增長有漏，即無漏法的定義，例如道諦和無為法。《俱舍論》說：「漏無漏諸法，除道餘有為。又說：「無漏謂道諦，及三種無為。凡有漏法皆是應該斷的，因為資糧、加行二者是所斷之故。

見道只是無漏道，而修道與無學道則各有有漏和無漏二種道，因為聖道雖然都是無漏的，但聖者心續中的道則不全然是無漏的，例如修道位心續中的粗靜相道就是有漏道。

3. 附帶說其他

主張三世實有，因為瓶子在瓶子的過去也存在，瓶子在瓶子的未來也存在。

此宗承認有遮、成二法，但不承認無遮，因為主張凡是遮都是非遮。

迦濕彌羅的毗婆沙師和經部宗一樣，承認心相續是業果的所依。此外的毗婆沙師主張，得是業果的所依，如同債券般的不失法，不相應行法。

應成派與毗婆沙這二宗都主張身業與語業是色法。

雖然承認有為法皆是無常，但不遍於剎那壞滅，以生之後仍有住的作用，此後才進入壞滅的作用故。

(2) 具境

1. 補特伽羅

唯施設所依—五蘊聚合是補特伽羅的事例。正量部中的某些派主張五蘊皆為補特伽羅

的事例。法藏部主張唯獨心是補特伽羅的事例。

2. 識

識分量識和非量識二類。量分現量和比量二種。現量中有根現量、意現量、瑜伽現量，但不承認自證現量。根現量並非全是識，例如眼根是有色根一色法，也是見，也是量，三者都是。不但根識可以在不帶相的情況下，赤裸裸地量出對境，而且帶眼識的有色眼根也能見色，因為如果單靠識就能見色的話，那麼應該也能看見被牆擋住的色法。又，此宗主張心、心所異體。非量識有顛倒識等。

3. 能詮聲

聲可分為執受聲與無執受聲二種，如士夫之語聲是執受聲，水聲則是非執受聲。執受聲和非執受聲又各有所詮和沒有所詮二類。有情

聲、語聲和能詮聲，三者同義。非有情聲、非語聲、非能詮聲，三者同義。經、論二者都是名句文的聚合體的總相，是不相應行。因此在此宗，色法與不相應行是不相違的吧？

(二)道之建立

(1)道之所緣

無常等四諦十六行相，就是道的所緣。其中的細品無我和細品補特伽羅無我同義。此宗認為獨立自主我空就是細品的補特伽羅無我。在十八部派中，正量部等五派不主張獨立自主我空是細品補特伽羅無我，因為正量部等五派主張有獨立自主的我。此宗不承許粗、細品的法無我，因為他們主張一切存在的事物都是法我之故。

(2)道之所斷

道之所斷分染污與非染污無知。第一是主要障礙解脫的障礙，例如補特伽羅我執及由此而生的三毒種子。第二是主要障礙成佛的障礙，例如不知佛陀深奧細微之法的無明等四項。除此二種障礙之外，不承認「所知障」的名稱。

(3)道之建立

雖然主張三乘道中資糧、加行、見、修、無學等五道的建立，但不承認十地之智。忍、智等十六剎那的前十五剎那是見道，第十六剎那一道類智是修道。此十六剎那如山羊過橋一般，只能依次生起。

道諦不遍於識，許無漏五蘊都是道諦之故。

(三)果的建立

諸具聲聞種姓者，於三世等，修習無常等十六行相，最後依止聲聞修道位的金剛喻定，以斷得的方式斷除煩惱障而現證阿羅漢果。諸麟喻之獨覺，在上品資糧道最末端，將了悟補特伽羅無我之見解，配合百劫等的福德資糧，於一座之間，就現前加行道煖位至無學道。

此宗主張劣根阿羅漢會從自己的斷、證功德退失下來，甚至可能成為預流果；因此，此宗承許有退法等阿羅漢。聲聞眾中有廿僧和八向住的果位建立。八向住中，任何一位都是聖者。但是不承認頓得者。

諸菩薩在資糧道時，圓滿三大阿僧祇劫資糧，此後百劫修成相好之因。在最後一生，坐菩提樹下，初夜降天子魔；中夜入根本定，現前加行、見、修三道。最後，約於黎明魚肚白

未現之時，現證無學道。因此，初夜降魔以前是凡夫位，而菩薩的加行、見、修三道僅是根本定。十二事業中的前九個是菩薩行，後三個事業才是佛行。

法輪遍於見道，教法輪遍於四諦法輪。《七部毗曇》都是佛說，而且凡佛所說必然義如其語。除了八萬法蘊之外，不承許八萬四千法蘊的說法，因為《俱舍論》說：「牟尼說法蘊，數有八十千。」

最後生菩薩現證菩提之所必定只有欲界，因此不承認有色究竟天密嚴淨土。不但如此，甚至也不主張有一切相智。三乘阿羅漢都是有餘涅槃，因為無餘涅槃之時，心識之流斷猶如燈滅一般，所以此宗主張究竟三乘。

有人說：「導師涅槃時，僅僅是在某些所度眾生的面前，示現色身的收攝而已；在義理

上，並沒有涅槃這回事。」這種說法，就像把白魚和蘿蔔混淆在一起。

聖者佛陀雖然已完全斷除苦、集，但這和佛陀的相續中仍有苦諦並不相違，因為一個人完全斷除了緣苦諦的煩惱，就可算是斷除苦諦了。由於佛的色身與成佛前的加行位菩薩身同為一生所攝，因此不能算是佛寶，但仍可承認為佛陀。佛寶是指佛陀無漏五蘊相續中的盡無生智。同樣的，諸有學聖者都是有漏的，因此不能算是僧寶，但足以為僧。僧寶是指有學聖者相續中的道諦。法寶亦如下，佛與聲聞、獨覺二種聖者相續中之涅槃和滅諦即是法寶。

結讚：以我研究之金瓶，自婆沙宗香水海，汲得善說甘露筵，聰慧學眾請宴饗。

第六、經部宗

一、定義

主張自證分與外境二者真實存在的宣說小乘宗義者，就是經部宗的定義。經部宗和譬喻師二者是同義。

二、派別

經部宗分為二派：隨教行經部宗和隨理行經部宗。前者如尊奉《阿毗達摩俱舍論》的經部宗，後者如尊奉《七部量論》的經部宗。

三、釋名

問：為什麼稱此宗為經部宗或譬喻師呢？

答：因為此宗不尊奉《大毗婆沙論》，而以佛經為主來宣說宗義，所以稱之為經部宗。再

者，他們以譬喻的方式來闡明一切法，所以又稱之為譬喻師。

四、主張

(一)根的主張

(1)境

心所明了的就是境的定義。足以作為心的所量就是所知的定義。境、有、所知、存在都是同義。

此中分六：二諦、自相和共相、遮遣和成立、現前法和隱密法、三時、一和異。

1. 二諦

某一法，不必依賴名言分別，可以經得起自方存在的正理觀察，就是勝義諦的定義。有作用的法、勝義諦、自相、無常法、有為法和諦實有都是同義。唯由分別安立而成的法，就

是世俗諦的定義。無作用的法、世俗諦、共相、常法、無為法、假法都是同義。

無為虛空之所以被稱為世俗諦，是因為世俗心前現為實有故。此處的世俗就是分別心，因為分別心能障礙直接洞見自相，所以稱之為世俗。又，以上所說只是名詞的解釋而已，因為在世俗分別前現為實有並不全是世俗諦。例如：瓶子是勝義諦的事例，然而在世俗分別前現為實有故。此外，如補特伽羅我和聲常，在世俗分別前現為實有，然而即使在名言中也是不存在的。瓶之所以稱為勝義諦，是因為在勝義心前現為實有故。此處的勝義心指對顯現境不錯亂的心。

上述這種二諦的建立方式是隨理行經部宗的說法，隨教行經部宗所主張的二諦說和毗婆沙宗是一致的。

2. 自相和共相

就勝義而言，能成事的法，就是自相的定義。例如：瓶。就勝義而言，不能成事的法，就是共相的定義。例如：無為的虛空。

總與別，一與異，相違與相關等增益諸法雖是共相，然而並非所有的增益法都是共相。這一點差別是應該分清的。

3. 遮遣和成立

以直接遮止的方式所了解的，就是遮遣的定義。遮遣和排他是同義。它可分為遮無和遮非二類。直接了解自己的心，僅僅以直接遮止的方式所了解的，就是遮無的定義。例如：婆羅門不飲酒。直接了解自己的心，以遮止自己所應遮除的，而拋出成立或遮非之一，就是遮非的定義。例如：肥胖的提婆達多白天不吃東西。直接了解自己的心，不經由遮止的方式而

獲得的法，就是成立的定義。例如瓶。

4. 現前法和隱密法

以現量直接了知者，就是現前法的定義。它和事物是同義。以比量直接了知者，就是隱密法的定義。它和所知是同義。

5. 三時

某一他法在產生自己的第二剎那息滅的層面，就是過去的定義。某一他法雖有能生起之因，但是由於緣不具足，而在某些時空下不生的層面，就是未來的定義。已生而未滅，就是現在的定義。過、未二法是常。現在和事物是同義。應該要知道這些差別：某一事物的過去產生於該物之後，某一事物的未來成立於該物之前。

6. 一與異

非個別、個別的法，就是一的定義。例

如：瓶子。個別、個別的法，就是異的定義。
例如：瓶與柱二者。異體遍於異返體，而異返體卻不遍於異體。因為所作性與無常二者雖同體，但返體相異故。

又，雖然經部宗和毗婆沙宗同樣主張有無方分極微和無時分剎那的心識，但是二宗的見解並非完全相同。因為毗婆沙宗不但主張有，而且主張實體所成；然而經部宗卻不這麼主張。

再者，毗婆沙宗與中觀應成派二家主張無表色是真正的色法。但經部宗、唯識宗和中觀自續派三家則主張無表色不是真正的色法。

此外，毗婆沙宗主張因果同時，但經部宗以上各宗派則不如此主張。

(2) 具境

1. 補特伽羅

隨教行者主張蘊的相續是補特伽羅的事例；隨理行者主張意識是補特伽羅的事例。

2. 識

識分量識和非量識二類。量分現量和比量二種。現量分根現量、意現量、自證現量和瑜伽現量四種。具色根不能成為量，因為沒有明了分，不能量自境之故。非量識有再決識、顛倒識、疑、伺察識和現而未定識等五種。在這些識中，現量與現而未定識二者都是離分別且不錯亂的；而比量、疑、伺察識三者完全是分別心。又，心識量境界之時，是帶相而了解的。並且心、心所同體。

3. 能詮聲

能了知自所詮義的所聞聲，就是能詮聲的

定義。從所詮的內容方面分，有二類：詮類聲與詮聚聲。第一類，如說「色」之聲；第二類，如說「瓶」之聲。從表詮的方式分，能詮聲也有二類：詮法聲與詮有法聲。第一類，如說「聲無常」一語；第二類，如說「無常之聲」一語。

(二)道的建立

(1)道之所緣

無常等四諦十六行相，就是道的所緣。細品無我和細品補特伽羅無我是同義。並且主張補特伽羅常一自在我空是粗品補特伽羅無我，補特伽羅獨立自主我空是細品補特伽羅無我。

(2)道之所斷

除了補特伽羅我執與染、非染無知等名稱

外，不承認法我執和所知障等。這些主張和有部是相同的。

(3)道之建立

三乘五道的建立，主張忍、智十六剎那是見道。又，因為主張現量的所現境必須是自相，所以不主張細品補特伽羅無我是聲聞見道無間道的所執境。因為此宗主張見道無間道直接現觀遠離補特伽羅我的有為法，間接通達細品補特伽羅無我。

(三)果的建立

此宗除了主張無退法阿羅漢與佛的色蘊是佛以外，其他有關三乘證果方式等都與毗婆沙宗相同。毗婆沙宗和經部二宗不承認大乘經藏是佛說；不過，後世諸師有主張大乘經是佛

說。

結讚：我以善習量論力，依隨理行譬喻師，教理密句撰此文，說理諸人請歡饗。

第七、唯識宗

一、定義

不承認外境，而承許依他起諦實存在的宣說佛教宗義者，就是唯識宗的定義。

二、派別

唯識宗分二派：實相唯識派和假相唯識派。在持青色眼識中，青色現為青色的相，就是實相派與假相派爭論的焦點。

實相唯識派主張，在持青眼識中，青色現為青色般地存在。假相唯識派主張，在持青眼

識中，並非如青色現為青色般地存在。為什麼這樣說呢？這二派雖然都一致同意，在持青眼識中，青色現為青色、青色現為粗相、青色現為外境。不過，實相唯識派主張，在持青眼識中，青色現為外境已受無明染汙，而青色現為青色及青色現為粗相，並未受無明染汙。假相唯識派主張，不但青色現為外境已受無明染汙，青色現為青色及及青色現為粗相，同樣受無明染汙。因此，主張如根識現到粗相般的相是存在的唯識師，就是實相唯識派的定義。主張如根識現到粗相般的相是不存在的唯識師，就是假相唯識派的定義。

真相唯識派分三：能取所取等數派、半卵對開派、種種無二派。關於這三派的差別，智者說法不一。拱如·傑千桑布所著《中觀千帖論》一書中說：取名能取所取等數派，是因為

他們主張，取蝶翅花紋的眼識執花紋時，境的方面提供了青、黃等一一不同相，而具境方面也如實現起青、黃等一一不同相。取名半卵對開派，是因為他們主張，如是取境時，境的方面提供了青、黃等一一不同相，而具境方面則沒有生起青、黃等一一不同相。取名種種無二派，是因為他們主張，如是取境時，境的方面沒有提供青、黃等一一不同相，只是提供個雜色，而具境方面沒有生起青、黃等一一不同相，只是現起個雜色。

種欽雷巴桑布和班禪索南札巴等人說：取名能取所取等數派，是因為他們主張，如同青、黃二體性相異般，持青、黃的眼識中，也有若干體性相異的眼識。取名半卵對開派，是因為他們主張，雖然整體而言，青色與持青眼識二者皆是心的自性，但二者卻是異體的。取

名種種無二派，是因為他們主張，如同花紋上的青、黃二色同體般，同樣地，持青的眼識、持黃的眼識也是同體。

《大宗義》一書中說：取名能取所取等數派，是因為他們主張，持花紋的眼識見花紋時，與花紋上青、黃等色數量相等的同類識頓時生起。取名半卵對開派，是因為他們主張，青與持青眼識二者，就其生成的時位來看，二者一前一後；然而就識緣境的時間來看，二者是同體的。取名種種無二派，是因為他們主張，持花紋的眼識見自境時，與境紋上青、黃等數相等的同類識並不頓時生起；唯獨持花紋的眼識，是持花紋上青、黃等色的根識。上述三說，何者較妥，請自受持。

能取所取等數派又分為二派：一派主張八識，另一派主張六識。種種無二派也有二派：

一派說六識，另一派說單一識。

假相唯識派分有垢和無垢二派。有人說，因為一派主張心的體性受到無明習氣染汙，所以稱為有垢派；另一派主張心的體性絲毫不受無明習氣染汙，所以稱為無垢派。也有說，因為一派主張，佛地雖離無明，但仍有錯亂現，所以稱為有垢派；另一派主張，佛地無無明，也沒有錯亂現，所以稱為無垢派。

唯識宗又分隨教行唯識宗和隨理行唯識宗二派。隨教行是尊奉《瑜伽師地論》的唯識宗派；隨理行是尊奉《七部量論》的唯識派。

三、釋名

因為此派倡言一切法只是心的體性而已，所以稱為唯心宗或唯識宗。又，此派從瑜伽的基點確立道行的實踐，所以也稱為瑜伽行行

派。

四、主張

(一)根的主張

(1)境

一切所知攝為三性，因為一切有為法是依他起，一切法性是圓成實，其餘是遍計所執。雖然這三種法都是自方有、自性有，然而是否諦實存在是有差別的，因為遍計所執諦實無，而依他起和圓成實二種法是諦實存在的。

雖然勝義上不存在，但在分別識前存在者，就是遍計所執的定義。它分二類：名言遍計所執與無相遍計所執。前者如所知，後者如二我。

依因緣等增上而生，且是圓成實的所依，就是依他起的定義。它分二類：清淨依他起和不清淨依他起。前者如聖者的後得智、佛的相

好，後者如有漏取蘊。

二我隨一所空的真如，就是圓成實的定義。它分二類：不顛倒圓成實與不變易圓成實。前者如聖者的根本智，後者如法性。不顛倒的圓成實雖然被列入圓成實之一類，但卻不是圓成實，因為它不是所彼能盡除障礙的、清淨道的究竟所緣。

又，所知分為二類：世俗諦、勝義諦。以觀察名言的理智量獲得之境，就是世俗諦的定義。虛假的事物、世俗諦、名言諦同義。以觀察勝義的理智量獲得之境，就是勝義諦的定義。空性、法性、圓成實、勝義諦、真際、真如同義。凡是勝義諦皆遍於自相有，而世俗諦則皆不遍於自相有，以依他起雖然是自相有，遍計諸法則自相不存在故。又，虛假不一定皆虛假的存在，因為依他起雖是虛假，但並不是

虛假的存在。

經部宗、唯識宗、中觀宗自續派，對於三時和無遮的安立方式都是相同的。

色等五境非外在義，因為五境是在阿賴耶識上，共與不共業的習氣習氣之力，由內識之實體而生起。實相唯識派主張，色等五境雖非外境，仍可成立為粗相；假相唯識派主張，不能立為粗相，以若有粗相則必為外境之故。

(2) 具境

因為隨教行者主張八識，所以他們認為阿賴耶識就是補特伽羅的事例。隨理行者則主張意識是補特伽羅的事例。

隨教行者主張，阿賴耶識緣內在的習氣，而其相不間斷，性為無覆無記，唯與五遍行的心所為伴，其相應的心王極堅固等為其特色。

在有覆與無覆二者之中，屬於無覆無記，因為斷善根的相續中有阿賴耶，所以阿賴耶不是善，上二界也有，故非不善。染汙意緣於所緣——阿賴耶，其行相是認阿賴耶為我的行相，性為有覆無記。其餘六識的安立方式和一般的說法一樣。

量分現量與比量二種。現量有四種，自證現量和瑜伽現量遍不錯亂識。實相唯識派主張，在凡夫相續的持青眼識中，青色現為青色相是不錯亂識。假相唯識派主張，凡夫相續的根現量都遍於錯亂識，而其相續中的意現量則有錯亂與不錯亂二種。

(二)道的建立

(1)道之所緣

四諦的差別法——無常等十六行相、常一自

在之我空，是粗品的人無我。獨立自主我空，是細品的人無我。色與持色之量的異體空、色在持色分別心的執著上自相存在之空，是細品法無我。二種細品無我都是空性，然空性未必是二種細品無我之任一者，因為滅諦和涅槃二者都是空性。

主張諸有為法與認持彼法之量同質，諸無為法與認持彼法之量同體。

(2)道之所斷

道之所斷有煩惱障與所知障二種。煩惱障如粗、細二品的補特伽羅我執及其種子，還有六根本煩惱及二十隨煩惱。所知障如法我執及其習氣。又，諸菩薩以斷所知障為主，不以斷煩惱障為主。小乘諸有學以斷煩惱障為主，不以斷所知障為主。

(3)道之建立

主張三乘中的每一乘都有資糧、加行二道，見、修二道以及無學道等五道的建立，而大乘在五道之上更有十地的建立。

(三)果的建立

定性小乘行者，以修補特伽羅無我的圓成實為主。修行至究竟時，依止小乘道金剛喻定，斷除全部的煩惱障，並同時現證小乘阿羅漢果。由於聲聞與獨覺二者所修的無我和所斷的煩惱毫無差別，所以聲聞和獨覺二乘都有八向住的建立。又，由於獨覺必定是欲界生身，所以沒有二十僧的建立。然而聲聞、獨覺二乘的果位並非毫無差別，因為有延長與不延長百劫修集福德資糧之差別，因此果位也有勝劣之別。

隨教行者主張，專趨寂滅的小乘阿羅漢不能轉入大乘道，菩提圓轉的阿羅漢可以轉入大乘道。而且是從有餘涅槃轉入，不是從無餘涅槃，因為此派主張究竟三乘。隨理行者主張，小乘阿羅漢可轉入大乘道，因為他們主張究竟一乘。

具有大乘種性者，以修法無我的圓成實為主。且以修三大阿僧祇劫資糧的方式，五道、十地循序上進。最後，以最後心的無間道盡斷二障，並於色究竟天證得自利方面斷、證圓滿的法身，及利他方面事業圓滿的二種色身。若依照某些尊奉《阿毗達摩集論》的看法，顯然還有以人身而成佛的情形。

主張佛經有了義和不了義的差別，因為《解深密經》中所說的前二法輪是不了義經，末法輪是了義經。了義與不了義的差別是這樣

的：經文字面明說的義理不能如實被接納認可的經典，是不了義經。經文字面明說的義理可以被接納認可的經典，是了義經。

主張涅槃有有餘涅槃、無餘涅槃、無住涅槃三種。佛身有法身、報身、化身。法身又分自性法身和智慧法身二種。自性身又分自性清淨的自性身與客塵清淨的自性身二種。

由於唯識宗有上述的主張，所以被稱為宣說大乘宗義者。

結讚：奉行牟尼教法者，所說唯識諸宗義；此文由據善說撰，智者理當歡喜入。

第八、中觀宗

壹、定義

主張沒有絲毫真實存在的法的宣說佛教宗

義者，就是中觀宗的定義。

貳、釋名

問：為什麼稱為中觀宗呢？答：因為這些人主張斷除常斷二邊的中觀，所以稱為中觀宗。另外，由於這些人宣說一切法都沒有真實存在的體性，所以又稱為說無體性宗。

參、派別

中觀宗分成二派：中觀自續派與中觀應成派。

肆、各支派的教義

第一節、中觀自續派

一、定義

主張自相名言有的說無體性宗，就是自續派的定義。

二、釋名

問：為何稱為中觀自續派呢？答：因為此派主張以三因相自相有的正理破實有法，所以稱為自續派。

三、派別

自續派分成二派：瑜伽行的中觀自續派、經部行的中觀自續派。主張有自證分而不承認外境的中觀宗，就是瑜伽行中觀自續派的定義。例如寂護論師。不承認自證分，而主張外境以自相而存在的中觀宗，就是經部行中觀自續派的定義。例如清辨論師。此二派別的名稱還有如下的解釋：在根的建立上，因為隨順唯識宗，所以稱為瑜伽行的中觀派；而因為如經部宗主張有微塵積聚的外境，所以稱為經部行的中觀派。

瑜伽行中觀自續派又分二支：一、隨順真

相唯識的中觀派，二、隨順假相唯識的中觀派。前者如寂護、蓮花戒、聖解脫軍。後者如師子賢論師、傑大裏、喇瓦巴。其中，傑大裏隨順有垢假相唯識派，喇瓦巴隨順無垢假相唯識派。

四、主張

第一、瑜伽行中觀自續派

(一)根的主張

(1)境

凡是成事皆遍於自相有。因為任何一法，其假名所依皆可尋得。所以在此派看來，自體有、自相有、從自己存在的方式而有、自方有都是同義。

所知分成二類：勝義諦和世俗諦。現證自己的現量，以無二現的方式所通達的，就是勝義諦的定義。現證自己的現量，以有二現的方

式所通達的，就是世俗諦的定義。例如：瓶實有空就是勝義諦，瓶就是世俗諦。勝義諦，若廣為分類，有十六種空性；略分有四種空性。世俗諦分為二類：正世俗和倒世俗。正世俗，如水；倒世俗，如陽焰。凡是認知皆是正世俗。

(2) 具境

自續派都一致主張，意識就是補特伽羅的事例。不承許阿賴耶識與染汙意，只承認前六識。識分量識和非量識二類。量分現量和比量二種。現量分根現量、意現量、自證現量和瑜伽現量四種。承許後二種現量遍於無錯亂。由於此派不認許外境實有，因此主張青與持青現量二者同體。

(二)道的主張

(1)道之所緣

常一自在我空是細分補特伽羅無我。色與持色之量異體空是粗分法無我。一切法實有空是細分法無我。

(2)道之所斷

補特伽羅我執是煩惱障，法我執是所知障。所知障又有二種，例如執能取與所取異體是粗品所知障；執蘊等法實有是細品所知障。

(3)道之建立

此派和其他宗派一樣，主張三乘各有五道，一共有十五種道。所不同的是，獨覺在無間道與解脫道時必須以異體空為相。

(三)果的建立

因為獨覺以粗分所知障為主要所斷，所以不安立八向住，聲聞則有八向住的安立。諸定性之聲聞，主要修通達補特伽羅無我之見，最後依止修道位金剛喻定，斷盡煩惱障，同時現證阿羅漢果。諸定性之獨覺，主要修通達異體空之見，最後依止修道位金剛喻定，斷盡煩惱障和粗品所知障，同時現證獨覺阿羅漢果。

小乘的涅槃有二：有餘涅槃和無餘涅槃。其中有餘涅槃還帶著前世業惑所感招苦蘊的殘餘部份；無餘涅槃則已處於脫離苦蘊的階段。

因為此派主張究竟一乘，所以認為凡是聲聞、獨覺阿羅漢之任一類，均將轉入大乘道。聲聞與獨覺二乘，由於所斷和所證類不同，因此所得的果位也有勝劣之別。

諸種性決定之大乘，發殊勝菩提心，於上

品資糧道位時，依法流禪定從殊勝化身親聞教授，並將所得教授之義理付諸實踐。於緣空性的修所生慧初生之時，入加行道；於暖位時，制伏見所斷的染汙所取分別現行；證得頂位時，制伏見所斷的清淨所取分別現行；證得忍位時，制伏見所斷的執實能取分別現行；證得世第一法時，制伏見所斷的執假能取分別現行。暖、頂、忍、世第一法四位，依次稱為：明得三摩地、明增三摩地、入真義一分三摩地、無間三摩地。緊接著無間三摩地後，以見道無間道斷分別煩惱障、分別所知障及其種子，然後現證解脫道及滅諦二者。以九品修道漸次斷除修所斷十六煩惱之種子，及修所斷一百零八所知障之種子。最後依止最後心的無間道，同時斷俱生煩惱和所知二障，並於第二剎那現證無上菩提。這就是定性的證果方式。

此派主張大乘涅槃和無住涅槃同義，且將佛身定數為四。聖解脫軍和師子賢二人對如何講佛身雖有爭執，但對於佛身的數目並無異議。

關於佛經中的了義經和不了義經，有如下的安立：以明說世俗諦為主要內容而開示的經典，是不了義經。以明說勝義諦為主要內容而開示的經典，是了義經。《解深密經》中所說的初法輪是不了義，中、後二法輪則各有了義與不了義二種。

第二、經部行中觀自續派

(一)根的主張

此派認許外境，但是不承認自證分。除此之外，有關根的建立大致與瑜伽行派相同。

(二)道的建立

此派承許定性聲聞與獨覺不通達法無我。不認許有通達能取所取異體空之智。不承許執外境有的分別是所知障。

(三)果的建立

由於聲聞、獨覺二乘所斷障礙與所證無我並無粗細之別，因此證悟的品類也沒有什麼不同。且這二乘都有八向住的建立。

《思擇焰》說：「證第八地時，斷盡煩惱障。」可見此派主張諸定性的上乘，斷盡煩惱障和所知障是有次第的，然而這並不意謂此派與應成派同樣主張煩惱障未斷盡前不能斷所知障。

除上述的不同特點外，此派有關根、道、果的建立，大體上與瑜伽行中觀自續派一致。

結讚：雖有自相非諦成，自續宗義諸差別；非自杜撰此妙文，然善巧者當受持。

第二節、中觀應成派

一、定義

名言上亦不承許自相有的說無體性宗，就是應成派的定義。此派學者如：佛護、月稱、寂天。

二、釋名

問：為何稱為應成派呢？答：因為此派主張，唯用應成就能使敵者的相續中生起通達所立的比量，故如是稱。

三、主張

(一)根的主張

凡是成事皆非自相有，因為主張凡是成事遍於唯分別安立，「唯」字就是要排除自相有。

(1)境

成事、境、所知三者同義。境分為顯現、隱密及二諦。

1. 顯現法和隱密法

不依於因，單靠經驗之力就能了解的法，就是顯現法的定義。現前法、顯現法、根的對境、非隱密法等四法，同義而異名，例如：色、聲、香、味、觸。必須依靠理由或因才能了解的法，就是隱密法的定義。隱密法、非顯現法、比量所量諸法，三者同義而異名。例如：聲無常、聲無我就是隱密法。因此，此派主張顯現法與隱密法二者彼此相違，而三處所量也彼此相違。

2. 二諦

了解名言的智慧所獲得的內容，而且了解名言的智慧就是因為了解它而成為了了解名言的智慧，這就是世俗諦的定義。例如：瓶。此派不把世俗諦分作正世俗和倒世俗二類，因為正世俗不存在。因為凡是世俗皆非正；因為凡是世俗皆是倒。儘管如此，但就一般世間的認知而言，世俗可分正倒二類，因為就世間的認知而言，色法是正，鏡中容貌之影像是倒。然而世間認知認為是正的事物，卻並不一定存在，因為實有的色是正。

了解究竟的智慧所獲得的內容，而且了解究竟的智慧就是因為了解它而成為了了解究竟的智慧，這就是勝義諦的定義。例如瓶無自體。勝義諦的分類，同前。

此外，過去法、未來法和壞滅之法，都是

物。

應成派也承認外境，因為他們主張能取所取異體。

(2) 具境

依於自己的安立處——五蘊或四蘊而唯安立的是補特伽羅的事例。且補特伽羅遍於不相應行。

識分量識和非量識二類。量分現量和比量二種。現量有根現量、意現量和瑜伽現量三種，不承認自證現量。有情相續之根識遍於錯亂識。瑜伽現量有錯亂與不錯亂二種。屬於無漏根本智體性的瑜伽現量是不錯亂，而凡夫相續中現證細分無常的瑜伽現量則是錯亂識。何以後者是是錯亂識？因為它是屬於凡夫相續中的認知。凡是再決識皆是現量，因為了解聲無常的比量第二剎那屬於分別的現量；持色的根

現量第二剎那即成無分別之現量。

比量分四：事勢比量、稱許比量、度喻比量、信許比量。

主張對彼境錯亂與通達彼境不相違，了解聲無常的比量，雖然對聲無常錯亂，然亦承許通達之故。凡是有二現的認知，對自己的所現而言皆是現量，因為執聲常之分別心，對自己的所現而言皆是現量故。凡是認知皆能了解其所量，因為兔角之總義是持兔角之分別心的所量。又聲常之總義是執聲常之分別心的所量。

(二)道的建立

(1)道之所緣

獨立自主我空是粗品補特伽羅無我。補特伽羅諦實空是細品補特伽羅無我。二種細品無我，是就空所依事而分，非就所遮而分。在所

依事—補特伽羅上，遣除所遮—實有存在，就是細品補特伽羅無我；在所依事—蘊等法上，遣除所遮—實有存在，就是細品法無我。細品補特伽羅無我與細品法無我並無粗細之別，都是究竟的真理。

(2)道之所斷

主張粗細我執及其種子，及由此而生的三毒種子，都是煩惱障，以主張實有執是煩惱障之故。實有執的習氣、由此習氣所生二現的錯覺分，以及執著二諦異體之垢染，都是所知障。

(3)道之建立

三乘各有五道的建立，並且根據《十地經》建立大乘十地。三乘聖者智慧的證類並無不同，因為凡是聖者皆能現證法無我。

(三)果的建立

諸定性的小乘行者，僅以簡略之理修習無我見，依此修習，最後依小乘修道的金剛喻定斷除諦執及其種子，同時現證自乘的菩提。中觀自續派以下的宗派主張，證得無餘涅槃之前，必須先證有餘涅槃；此派則主張，現證有餘涅槃之前，必須先證無餘涅槃。

又，主張聲聞與獨覺二乘都有八向住的建立，且八向住中的任何一位都是聖者。

大乘菩提現證的方式是這樣的：諸菩薩從無量理門廣泛修習無我見，進而斷除二障。未斷盡煩惱障之時，不能斷所知障；斷除所知障從第八地開始。未曾修學小乘道的菩薩，在現證第八地的時候斷盡煩惱障。最後，依最後心的無間道，斷盡所知障，同時現證四身的佛位。

此派主張涅槃和滅諦都是勝義諦。

《解深密經》中所說的三法輪的初、末二法輪是不了義經，以彼無直接開示空性的經典故。三法輪中的中法輪都是了義經，因為《般若心經》是了義經。

應成派的主要特色就是：依緣假立的正因，破盡內外諸法自相有。並且在名言上，單名唯安立，不單在他人面前才有，就能無可爭辯地建立自宗之縛脫、因果與能量所量等。時下，某一些自認見解高明的人士說，顯現的諸法都只是錯覺而已。並且認為如同石女之子一般，根本不存在。於是認定毫不作意就是最殊勝的實踐。在這些人的身上，委實嗅不出絲毫應成派的風味。

因此，那些見世間一切圓滿就像熾然的火坑一般，而追求解脫的人們，應該斷除一切酷

似佛法的惡見，並且極恭敬一切宗義之究竟——
中觀應成派的教理。

結讚：

環繞教理金地之句義深廣難測，理論浪濤
波波洶湧令愚者心懼，

諸見之河成千此乃智鳥嬉進處，外內教理
大海之實性誰能盡測！

然由生得暇身筏，加行順風善吹送，抵達
宗義海中央，今得善說此寶鬘。

凡諸睿智青年眾，欲於百萬學究前，廣陳
善說之宴席，當依宗義此精要。

時下自負厚顏者，大經廣論未久習，為集
名利而著述，徒自勞苦誠奇哉！

觀慧空中出千光，善說能閉諸謬解；清淨
教理大蓮園，妙義笑顏齊綻放。

集攝印藏諸論要，立此廣博宗義眼；非因
競勝與嫉妒，但為增長同儕慧。

勤研此理之所生，善行德輝奪月光；救眾
生出惡見谷，令以正道常蘇息！

這部名為「寶鬘」的內外宗義建立略攝，
是尊者貢卻亟美汪波，應具有信心、辨析力、
精進的固斯·阿旺格桑及比丘阿旺桑布二人之
請，撰於水蛇年六月上半。筆錄者，馬頭長
壽。